



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
și completarea Legii apelor nr.107/1996**

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii apelor nr.107/1996** (b262/26.04.2022), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/2197/03.05.2022 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D520/04.05.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată, și al art.3 alin.(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii apelor nr.107/1996, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit *Expunerii de motive*, intervențiile legislative preconizate au ca scop „prevenirea și combaterea faptelor de neglijență care pun în pericol viața oamenilor, în special a copiilor, care intră în zona de lucrări care se construiesc pe ape sau care au legătură cu apele”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Potrivit rigorilor normative, cele două articole ale textului trebuie marcate sub forma „**Art.I**”, respectiv „**Art.II**”.

5. La **art.I**, pentru corectitudinea exprimării, data publicării în Monitorul Oficial al României a Legii apelor nr.107/1996, trebuie redată sub forma „8 octombrie 1996”.

Observația este valabilă și pentru **art.II**.

6. La **art.I pct.1**, având în vedere uzanțele normative, în cuprinsul **părții dispozitive**, sintagma „punctele 68), 69) și 70)” se va scrie sub forma „**pct.68) - 70)**”.

La norma propusă pentru **art.87 pct.68)**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, sintagma „art.48 alin.(1) din lege” trebuie înlocuită cu expresia „art.48 alin.(1)”.

Observația este valabilă și pentru **pct.69) și 70)**.

Pe de altă parte, semnalăm că norma propusă **art.87 pct.69)** este lipsită de claritate, întrucât nu se înțelege care sunt situațiile în care obligația incumbă fiecăreia dintre categoriile de subiecți activi ai contravenției la care se referă textul, respectiv proprietarii, administratorii sau beneficiarii lucrărilor prevăzute la art.48 alin.(8) Este necesară, de aceea, completarea corespunzătoare a reglementării propuse.

7. La **partea dispozitivă a art.I pct.2**, pentru indicarea corectă a elementului structural asupra căruia se intervine legislativ, expresia „articolul 4, alineatul (1)” trebuie înlocuită cu sintagma „articolul 88 alineatul (1)”.

La textul propus pentru **art.88 alin.(1) lit.b)**, semnalăm că textul nu mai cuprinde trimiteri la unele dintre normele prin care se stabilesc contravenții, astfel încât sancțiunea pentru respectivele fapte nu mai este stabilită.

Pentru asigurarea unei reglementări complete, ținând seama de reglementarea aflată în prezent în vigoare, este necesar ca sintagma „art.87 pct.1), 4), 7), 10), 24), 27), 29), 31), 32), 39), 41), 43), 51), 55), 68) și 69)” să fie redată sub forma „art.87 pct.1) - 4), 7), 10), 24) - 27), 29), 31), 32), 39) - 41), 43) - 51), 55), 68) și 69)”.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr.594/25.05.2022